

LAW AND GRACE

"But now the righteousness of God without the law is manifested, being witnessed by the law..." (Romans 3:21)

"Ever wish God were an earthly Judge?"

Have you ever had the occasion to wish that God were not quite so omniscient? After all, being accountable to someone who already knows you better than you know yourself just doesn't seem quite fair! Wouldn't it be great to have an earthly, rule-bound Judge to appeal to when the small, still voice of our conscience begins working in that area of our life that we would rather leave alone? How wonderful it would be to be able to reason with a Judge who can only hold you accountable if the evidence satisfies Him beyond a reasonable doubt. How liberating it would be to remind God that we must change only if He can be satisfied "to a near moral certainty" that we should in fact be required to amend our ways. We would advocate that, as Justice Cory stated in *R. v. W.D.*, (even if He doesn't believe us) if He

impose sanctions or rehabilitation upon the offender.

In the heavenly assize, God is not encumbered with such rules of evidence. He speaks to us with love and compassion, but with firm resolve that indeed change is required. Appealing to him on the basis that He should have a reasonable doubt about whether we need to amend our ways is futile. He knows all the evidence; after all, it is He who has orchestrated the events of our life. Who better to know what rehabilitative steps are necessary to assist us in our forward walk? Arguments against His remedial actions in our life where we ask, "are You absolutely sure?" are ridiculous! As Sentencing Judge, God shows us that His correction is for our rehabilitation or betterment and not because of some callous nature in Him. Changing and sanctifying, though painful at times, is a sign of His mercy not His justice! Of this He has no doubt; why do we?

Surely this is King David's point in Psalm 19: *"The law of the Lord is perfect, reviving the soul. The statutes of the Lord are trustworthy, making*

LAW & GRACE

By **LOWELL HUNKING** translation by Marie Jalbert

has been left in a reasonable doubt by all the evidence; He must acquit. With that legal regime in place, God could almost never obligate us to change! How wonderful! Or is it? While the tenet of convicting a person only if the evidence satisfies "beyond a reasonable doubt" is a wonderful premise in law, the application leaves some individuals unsatisfied. Certainly the victim is left uncompensated if the factually culpable individual is not held responsible. Further, it can be argued the community at large is not well addressed by an acquittal since a factually guilty individual is returned to the community uncensored. And herein lies the dilemma as it relates to the offending individuals themselves; if not held legally responsible, the justice system has no authority to

wise the simple. The precepts of the Lord are right, giving joy to the heart. The commands of the Lord are radiant, giving light to the eyes. The fear of the Lord is pure, enduring forever. The ordinances of the Lord are sure and altogether righteous. They are more precious than gold, than much pure gold; they are sweeter than honey, than honey from the comb. By them is your servant warned; in keeping them there is great reward."

Why not start your next prayer to God in the following fashion, " Heavenly Father, thank you for not having a reasonable doubt about me...."

(Continued on page 26)

(Continued from page 25)

LA LOI ET LA GRÂCE

« Mais maintenant, sans la loi est manifestée la justice de Dieu, à laquelle rend témoignage la loi... »
(Romains 3. 21)

Et si Dieu était un juge humain?

Ça vous est arrivé de souhaiter que Dieu ne soit pas omniscient? Ça vous semble injuste de devoir répondre de votre conduite à quelqu'un qui vous connaît mieux que vous ne vous connaissez vous-mêmes? N'aimeriez-vous pas plutôt pouvoir en appeler à un juge assujetti aux lois de la terre lorsque votre petite voix intérieure propulse à l'avant-plan un aspect de votre vie que vous préféreriez éluder?

Comme il serait bon alors de pouvoir raisonner avec un Juge qui ne pourrait nous tenir responsables de nos agissements que si l'évidence s'imposait hors de tout doute raisonnable! Quel sentiment d'émancipation se confirmerait en nous, si nous pouvions rappeler à Dieu que nous ne devrions modifier notre comportement que dans la mesure où il a la « certitude morale » que cela est nécessaire! Nous lui recommanderions, comme le juge Cory dans son arrêt R. c. W. D., de nous acquitter si l'évidence le laisse dans le doute, même si nous sommes peu crédibles. Avec un tel régime juridique en place, Dieu ne pourrait jamais nous contraindre à évoluer. Ce serait merveilleux! Vraiment? Le postulat selon lequel une personne ne peut être reconnue coupable que si sa culpabilité est établie « hors de tout doute raisonnable » est fondamentalement un bon principe; mais lors de sa mise en oeuvre, d'aucuns ressentiront que justice n'a pas été rendue. De toute évidence, si le fautif n'est pas déclaré coupable, la victime n'obtiendra aucun dédommagement. De plus, on pourrait soutenir que l'acquittement d'un coupable est préjudiciable à la société, puisqu'on lui retourne un individu qui n'a pas été réprimandé. Voilà le dilemme, en ce qui concerne le contrevenant : s'il n'est pas reconnu coupable, le système judiciaire ne détient aucun pouvoir pour lui infliger une sanction ou le forcer à se réhabiliter.

Dans la cour d'assises céleste, Dieu ne s'embarrasse pas de telles règles de preuves. Il affirme sans ambages, mais aussi avec amour et compassion, que nous *devons* changer. Il serait futile de porter cette cause en appel en invoquant comme raison que le Juge doit être convaincu, hors de tout doute raisonnable, que nous devons nous réformer. Puisqu'il a orchestré tous les événements de notre vie, il connaît toute l'évidence. Qui saurait, mieux que lui, quelles mesures il lui faut adopter pour nous aider à aller de l'avant? Il serait ridicule de questionner ses procédés lorsqu'il doit sévir. S'il nous corrige, ce n'est pas qu'il soit dur, mais que plutôt, en tant que juge, il se doit d'assurer notre perfectionnement ou notre réhabilitation. Les changements inéluctables de la vie, le processus de sanctification, quoique pénibles, sont une preuve de sa grâce et non de son jugement. Comment pourrions-nous en douter?

Voilà sûrement pourquoi le roi David écrivait au psaume 19 : « La loi de l'Éternel est parfaite, elle restaure l'âme; le témoignage de l'Éternel est véritable, il rend sage l'ignorant. Les ordonnances de l'Éternel sont droites, elles réjouissent le cœur; les commandements de l'Éternel sont purs, ils éclairent les yeux. La crainte de l'Éternel est pure, elle subsiste à toujours; les jugements de l'Éternel sont vrais, ils sont tous justes. Ils sont plus précieux que l'or, que beaucoup d'or fin; ils sont plus doux que le miel, que celui qui coule des rayons. Ton serviteur aussi en reçoit instruction; pour qui les observe la récompense est grande » (versets 8 à 12).

Pourquoi ne pas commencer votre prochaine prière en ces termes : « Père céleste, je te remercie de ne pas avoir de doute raisonnable à mon égard... » □

Lowell Hunking is Crown Attorney for County of Bruce. Lowell spearheaded and hosts the new Law & Grace radio program featuring Christian legal professionals on Faith FM 94.3 (www.faithfm.org). Lowell has been married to Margy for 26 years and they have two daughters ages 22 and 17.